

Příloha č. 1

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1 Obecná a specifická pravidla a přístup k hodnocení žáků

Hodnocení výsledku vzdělávání žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Je uplatňován princip číselného hodnocení, které je doplňováno ústním hodnocením v komunikaci se žáky, v jednotlivých předmětech stanovených učebními plány. Hodnocení se provádí průběžně v kontextu výstupů ze vzdělávání. Má formativní povahu, směřuje zejména k poskytnutí zpětné vazby žákovi a k vytváření dovednosti sebehodnocení. Součástí procesu hodnocení je ovlivňování motivace žáků ke studiu a jejich postojů ke vzdělávání.

- 1.1 Při určování prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí úroveň dosažených znalostí a dovedností, celková kvalita práce, aktivita žáka, postoj žáka k předmětu, dodržování předem stanovených pravidel (např. dodržování termínů odevzdání práce) za celé klasifikační období; **stupeň klasifikace se zásadně neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období.**
- 1.2 Žák a jeho zákonný zástupce mají právo znát průběžnou klasifikaci; průběžná klasifikace je zpřístupněna všem žákům a zákonným zástupcům formou dálkového přístupu přes webové stránky školy prostřednictvím individuálně přidělených přístupových údajů; tyto přístupové kódy jsou žákům a zákonným zástupcům osobně předány hned po zahájení studia. Zákonný zástupce je povinen si přístupové údaje vyzvednout osobně, škola tyto údaje zasílá pouze na písemnou žádost zákonného zástupce.
- 1.3. Žák, pro jehož hodnocení nemá vyučující dostatek podkladů, je v daném období nehodnocen; jedním z hlavních důvodů nehodnocení je vysoká absence žáka ve výuce; žák, který zamešká během pololetí z daného předmětu více než 30%, je z tohoto předmětu zpravidla nehodnocen.¹

¹ Výjimky z hodnocení

- pedagog může rozhodnout o nehodnocení žáka, který má nižší procento absence než 30 %, ale vyhýbal se např. zkoušení nebo k účasti na výuce přistupoval tak pasivně, že není možné ověřit zvládnutí znalostí a dovedností, na jejichž získání byla výuka v příslušném období zaměřena

- pedagog může rozhodnout o hodnocení žáka i přes překročené procento tolerované absence (nad 30 %) – v případě, že žák chyběl z vážných osobních nebo zdravotních důvodů (dlouhodobá nemoc, vycestování do zahraničí se souhlasem ŘŠ, pravidelné aktivity konané v době výuky se souhlasem ŘŠ), **AKTIVNĚ** a průběžně si doplňoval chybějící učivo, zvládl potřebné znalosti a dovednosti a pokud bylo možné zvládnutí potřebných znalostí a dovedností ověřit.

Odůvodnění rozhodnutí pedagoga

- pokud pedagog hodnotí žáka i v případě absence vyšší než 30 %, odůvodní své rozhodnutí na pedagogické radě - učitel musí být vždy schopen vysvětlit před kolektivem třídy, proč např. žáka s vyšší absencí hodnotil a proti tomu žáka s absencí nižší nehodnotil. Je právem učitele rozhodnout o hodnocení či nehodnocení, ale vždy musí být schopen adekvátně svoje rozhodnutí odůvodnit.

1.4. Způsob dodatečného hodnocení nehodnocených žáků a termín navrhne příslušný vyučující na klasifikační poradě; za standardní je považován postup, kdy po splnění všech dílčích požadavků žák vykoná „Zkoušku k doplnění hodnocení“.²

Výsledná známka z daného předmětu se řídí následujícími pravidly:

1. výsledná známka je známkou ze zkoušky a známkou, kterou již žák obdržel v rámci pololetí,
 2. je-li žák u zkoušky hodnocen stupněm nedostatečný, neodevzdá-li dílčí úkoly před zkouškou nebo se ke zkoušce nedostaví bez řádné omluvy, je výsledný stupeň z daného předmětu nedostatečný,
- 1.5.** je-li žák na konci 2. pololetí hodnocen stupněm nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu, pak neprospěl,
- 1.6.** žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše z 2 dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku, která je komisionální (zákon č. 561/2004 Sb., §69),
- 1.7.** termín a složení komise pro komisionální zkoušku stanoví ředitel školy a zveřejní je nejméně dva pracovní dny před zkouškou, komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu,
- 1.8.** komise je nejméně tříčlenná a tvoří ji předseda – většinou některý z vedoucích pracovníků školy, zkoušející - většinou učitel, který žáka vyučoval v řádném období nebo učitel stejné aprobace a přísedící - učitel stejné nebo příbuzné aprobace,
- 1.9. výsledné hodnocení v předmětu při konání komisionální zkoušky se skládá:**
1. z 60% ze známky dosažené při komisionální zkoušce
 2. z 40% ze známky nedostatečné získané na konci roku
- 1.10** žák, který se komisionální zkoušky nezúčastní, je povinen se nejpozději do dvou dnů řádně omluvit předsedovi komise; ten rozhodne o uznání omluvy, pokud předseda komise omluvu uzná, stanoví ředitel školy náhradní termín konání komisionální

² Další postup po pololetní/ročníkové klasifikaci u nehodnocených žáků

a) Na pedagogické radě rozhodne ŘŠ v případě nehodnocených žáků

- v případě nehodnocení v 1. pololetí do jakého termínu musí mít žák klasifikaci za 1. pololetí uzavřenou

- v případě nehodnocení ve 2. pololetí stanoví ŘŠ harmonogram konání dodatečných zkoušek a zveřejní jej v termínu minimálně 14 dnů před konáním zkoušek

b) V souladu se stanovenými termíny klasifikace nehodnocených předmětů stanoví vyučující předmětu, ze kterého byl žák nehodnocen, požadavky na doplnění učiva, způsob a termín zkoušky. K hodnocení žáka může být užito zkoušení v několika částech i formách.

c) V případě, že žák zadané úkoly nesplní nebo se na zkoušku/její část nedostaví bez omluvy, bude mu stanoven termín další zkoušky/části zkoušky

d) V případě, že žák nesplní požadavky na klasifikaci do stanoveného termínu, je na vysvědčení za pololetí/ročník z příslušného předmětu hodnocen nedostatečně.

zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku; do doby náhradního termínu žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník; pokud se žák neomluví nebo omluva není uznána, je žák klasifikován stupněm „nedostatečný“,

- 1.11 výsledek komisionální zkoušky oznámí předseda komise veřejně v den konání zkoušky,
- 1.12 pravidla pro hodnocení žáků, kteří studují podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) mohou být stanovena odlišně v závislosti na rozsahu úprav IVP; přitom se přihlédne ke konkrétní situaci daného žáka a úpravám, které jeho IVP vyžaduje,
- 1.13 vyučující dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména:
 - 1. nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
 - 2. je si plně vědom, že účelem zkoušení není jen nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale především hodnotit to, co umí, a poskytnout mu zpětnou vazbu,
 - 3. v případě zadávání nové látky k samostatnému nastudování je nutné předem sdělit, jakým způsobem má být nastudována, jakou formou a v jakém rozsahu bude ověřována; přitom tento přístup může být použit pouze jako doplňková forma výuky,
- 1.14 Za první pololetí se vydává žákům výpis z vysvědčení.

2 Přístup k hodnocení žáků se speciálními potřebami

- 2.1 Učitel vždy akceptuje doporučená podpůrná opatření. Při hodnocení maximálně využívá nejlepší složku, neboť špatný výkon v jiné složce může být ovlivněn žakovým handicapem.
- 2.2 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na úpravy obsahu, forem a metod výuky, které odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, dále mají právo na vytvoření nezbytných organizačních a materiálních podmínek ve vzdělávání, které toto vzdělávání umožní.
- 2.3 Žáci mají právo na poradenskou pomoc školy.
- 2.4 Pokud úpravy vzdělávání žáků (podpůrná opatření prvního stupně), které navrhuje pedagogové ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm, nepostačují k nápravě obtíží ve vzdělávání žáků, je žákům doporučena návštěva školského poradenského zařízení za účelem navržení dalšího postupu jejich vzdělávání včetně možnosti individuálního vzdělávacího plánu.
- 2.5 Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze obtíží žáků, případně k jejich zdravotnímu postižení nebo jiným druhům znevýhodnění například k odlišnému kulturnímu prostředí, ze kterého žák pochází. Tyto úpravy jsou součástí doporučení školského poradenského zařízení.

- 2.6 U žáka s mentálním postižením, se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru a hloubce jeho obtíží, které mohou ovlivňovat schopnost osvojení si určitých dovedností a vědomostí. U těchto žáků se mohou upravovat obsahy vzdělávání, upravovat významně metody práce i formy hodnocení žáků.
- 2.7 Vyučující konzultují pravidelně vzdělávací potřeby žáků s pracovníky školního i školského poradenského zařízení podle povahy obtíží žáků, respektují doporučení speciálně pedagogických a psychologických vyšetření žáků a IVP žáka. Uplatňují je při hodnocení žáka tak, aby byla zohledněna specifika speciálních vzdělávacích potřeb žáka a současně byl žák stále motivován ke vzdělávání.
- 2.8 Při hodnocení žáka se speciální vzdělávací potřebou vychází pedagog z doporučení školského poradenského zařízení, hodnocení má být pro žáka vždy informativní, reflektující jeho možnosti i posun v dovednostech a současně respektovat okolnosti sociálního kontextu třídy tak, aby hodnocení nebylo demotivující. Typ zkoušky (písemná, test, doplňovačka, ústní prezentace, dopomoc při prezentaci výsledků atd.) je volen vždy v souladu s možnostmi žáka a limitujícímu faktory, které vyplývají z charakteru jeho obtíží.
- 2.9 Při hodnocení žáků se SVP pedagogičtí pracovníci uplatňují individuální přístup k žákovi. Při hodnocení vyučující sleduje zejména ty oblasti výstupů ze vzdělávání, kde jsou předpoklady žáka ke zlepšení.

3 Zásady hodnocení a klasifikace

- 3.1 Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost.
- 3.2 Při klasifikaci žáka zohledňuje učitel případný handicap žáka. V hodnocení žáka se přihlíží k perspektivě jeho uplatnění ve zvoleném oboru
- 3.3 Pro potřeby klasifikace se předměty dělí na předměty odborné a předměty všeobecně vzdělávací.
- 3.4 Učitel vede evidenci o každé klasifikaci žáka. Škola prostřednictvím třídního učitele či garanta oboru včas upozorňuje rodiče na nedostatky ve studijních výsledcích žáka.
- 3.5 Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnoceného projevu. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- 3.6 Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami a formami pedagogické práce: soustavným diagnostickým pozorováním žáka, soustavným sledováním výkonů žáka a jeho

přípravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek, kontrolními písemnými pracemi, závěrečnými pracemi, praktickými zkouškami, analýzou výsledků činnosti žáka, konzultacemi s ostatními pedagogy, rozhovory se žákem a jeho zákonnými zástupci.

- 3.7** Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně minimálně dvakrát za každé pololetí v případě 32 hodinové roční dotace vyučovacího předmětu. Počet známek je úměrný hodinové dotaci daného předmětu.
- 3.8** Žák je klasifikován ve všech předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- 3.9** Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- 3.10** Při určování stupně prospěchu na konci klasifikačního období učitel hodnotí kvalitu práce a učební výsledky žáka za celé příslušné klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje jako průměr klasifikace za příslušné období.
- 3.11** V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušný třídní učitel nebo garant oboru po vzájemné dohodě s vyučujícími předmětu. Nedojde-li k dohodě, stanoví výsledný klasifikační stupeň ředitel školy.
- 3.12** Případné nedostatky žáka v učení a chování projedná výchovná komise a pedagogická rada.
- 3.13** V termínu určeném ředitelkou školy na konci klasifikačního období zapíše učitelé výsledky klasifikace za příslušné období do katalogových listů v programu Bakalář a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.
- 3.14** Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ve všech povinných předmětech stanovených učebním plánem v příslušném školním vzdělávacím programu.
- 3.15** Třídní učitel informuje o klasifikaci žáka zákonného zástupce žáka na pravidelných třídních schůzkách, v případě potřeby písemně.
- 3.16** Písemné práce žáka učitel archivuje do ukončení daného školního roku

4 Výsledky vzdělávání v předmětech a celkové hodnocení žáka

- 4.1 Výsledky vzdělávání žáka v předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí těmito stupni prospěchu: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.
- 4.2 Chování žáka se hodnotí stupni: 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.
- 4.3 Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni: prospěl/a s vyznamenáním, prospěl/a, neprospěl/a.
- 4.4 Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný, průměrný prospěch v povinných předmětech není horší než 1,50 a chování je hodnoceno stupněm 1 - velmi dobré.
- 4.5 Žák prospěl, není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný.
- 4.6 Žák neprospěl, je-li klasifikace vyjádřena v jednom a více předmětech stupněm 5 – nedostatečný.

5 Hodnocení ve vyučovacích předmětech

Žáci jsou hodnoceni pětistupňovou klasifikační řadou, každá známka má svoji váhu. Prospěchový průměr se poté počítá jako vážený aritmetický průměr.

- 5.1 Stupeň 1 (výborný): Žák ovládá požadované poznatky uceleně a chápe vztah mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti, projevuje pohotovost a tvořivost. Grafický projev je přesný. Výsledky činnosti jsou kvalitní, žák je schopen samostatně studovat vhodné texty. Plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky a bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku, hospodárně využívá suroviny, materiál a energie a vzorně obsluhuje pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Žák je schopen samostatné a tvořivé práce.

- 5.2** Stupeň 2 (chvalitebný): Žák ovládá požadované poznatky úplně. Požadované činnosti vykonává pohotově a samostatně nebo podle drobných podnětů učitele. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností, žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky a bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku, hospodárně využívá suroviny, materiál a energie a vzorně obsluhuje pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Žák je schopen samostatně a tvořivě práce, využívá a úspěšně rozvíjí své předpoklady.
- 5.3** Stupeň 3 (dobrý): Žák má v osvojení požadovaných poznatků nedostatky. Ty také projevuje při vykonávání požadovaných činností, dopouští se podstatnějších nepřesností, ale chyby dokáže korigovat. Grafický projev má menší nedostatky. Žák je schopen studovat podle návodu učitele. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. K údržbě přístrojů, nářadí, měřidel, surovin, energií a materiálu musí být částečně podněcován. V rámci svých možností využívá dostatečně vlastní schopnosti v individuálním a kolektivním projevu.
- 5.4** Stupeň 4 (dostatečný): Žák má v osvojení požadovaných poznatků závažné nedostatky. Nedostatky se projevují i v kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu. Závažné chyby ale dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má žák velké těžkosti. Jeho výkon je málo uspokojivý. Žák obvykle pracuje bez zájmu a vztahu k práci, v praktických činnostech i při volbě postupů se dopouští častějších chyb. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energií. V obsluze a údržbě nářadí, pomůcek, měřidel a přístrojů se dopouští závažných nedostatků. Projevuje velmi malý zájem a snahu.
- 5.5** Stupeň 5 (nedostatečný): Žák má v osvojení požadovaných požadavků značně velké nedostatky. Jeho schopnost vykonávat požadované činnosti vykazuje velmi podstatné chyby. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedokáže vůbec samostatně studovat. Žák neprojevuje zájem ani snahu zvládnout učivo. Žák neprojevuje zájem o práci ani vztah k ní. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují očekávaných cílů ze vzdělání. Nevyužívá hospodárně suroviny, energií a materiál. V obsluze a údržbě zařízení, pomůcek, nářadí, nástrojů se dopouští závažných nedostatků. Neovládá předpisy o bezpečnosti práce.


6 Hodnocení chování žáků

- 6.1** Stupeň 1 (velmi dobré) – žák se ve škole i mimo ni projevuje v souladu s právními i morálními normami a ustanoveními školního řádu. Tento stupeň je možno přiznat i žákovi, který se ojediněle dopustí méně závažného přestupku, je přístupný výchovnému působení a své chyby napravuje.
- 6.2** Stupeň 2 (uspokojivé) – žák se ve škole i mimo ni neprojevuje v rozporu s právními i morálními normami, ale dopustil se závažnějšího přestupku nebo v méně závažných případech opětovně porušuje školní řád. Byl opakovaně napomínán nebo trestán důtkou třídního učitele, případně dostal důtku ředitele školy za ojedinělé provinění.
- 6.3** Stupeň 3 (neuspokojivé) – chování žáka je v rozporu s právními a morálními normami nebo se školním řádem. Žák se opětovně dopouští závažnějších přestupků. Kázeňská opatření až do úrovně důtky ředitele školy nevedou k nápravě.
- 6.4** Klasifikace chování není kázeňským opatřením, ale celkovým hodnocením chování a vystupování žáka.

Třídní učitel po dohodě s ostatními vyučujícími žáka a s přihlédnutím k uděleným výchovným a kázeňským opatřením (důtky, pochvaly apod.) hodnotí chování žáka. Toto hodnocení navrhuje řediteli školy, který rozhodne. V ojedinělých případech ředitel školy svolá pedagogickou radu a poté dle argumentů ostatních vyučujících rozhodne.

V Kladně dne 1. září 2023




Mgr. Ivana Sedláková
ředitel školy